

apresenta uma interessante caracterização matemática dessas combinações seguras, através da representação dos números na base 2.

Mesmo havendo uma quantidade arbitrária de filas, a disposição na base 2, descrita pelos autores, serve ainda para caracterizar as combinações seguras: a combinação será segura quando a soma dos algarismos de cada casa for par, isto é, quando cada coluna vertical tiver uma quantidade par de algarismos 1. Existe uma exceção a esta regra que ocorre quando nenhuma fila horizontal tiver mais do que um ponto: uma quantidade ímpar de filas com um só ponto é obviamente uma combinação segura para o Resta-um.

O Resta-zero é outro jogo, cujas regras são as mesmas do Resta-um, exceto pela definição do vencedor: na regra do Resta-zero o vencedor é quem conseguir apagar o último ponto. As combinações seguras do Resta-zero têm uma caracterização simples: são as mesmas do Resta-um sem a exceção desagradável no caso em que nenhuma fila tem mais do que um ponto. É óbvio que uma quantidade par de filas de um só ponto é uma combinação segura para o Resta-zero.

Existe uma interessante operação comutativa e associativa relacionada a esses jogos, a operação Nim, definida no conjunto $\mathbb{Z}^+ = \{0, 1, 2, \dots\}$ por $P \oplus S = T \Leftrightarrow P, S, T$ é combinação segura para o Resta-zero (o que significa que é também combinação segura para o Resta-um, se $P \geq 2$ ou $S \geq 2$).

Temos: $n \oplus 0 = n = 0 \oplus n$ e $n \oplus n = 0$, para qualquer $n \in \mathbb{Z}^+$, de maneira que na operação \oplus , \mathbb{Z}^+ é um grupo comutativo com identidade 0 e tal que o inverso de cada n é o próprio n (o grupo Nim).

Havendo m filas com p_1, p_2, \dots, p_m pontos, então essa combinação é segura para o Resta-zero se e somente se

$$p_m = p_1 \oplus \dots \oplus p_{m-1},$$

ou seja, se e somente se $p_1 \oplus \dots \oplus p_m = 0$.

Por exemplo 2, 3, 4, 5 é combinação segura (para o Resta-zero, logo também para o Resta-um), porque $2 \oplus 3 \oplus 4 = 5$ (cálculo: $2 \oplus 3 = 1$ e $1 \oplus 4 = 5$, pois 1, 2, 3 e 1, 4, 5 são combinações seguras conhecidas).

Da mesma maneira 1, 5, 4, 3, 2, 1 é combinação segura para ambos os jogos porque $1 \oplus 5 \oplus 4 = 0$ e $1 \oplus 3 \oplus 2 = 0$ (pois 1, 4, 5 e 1, 2, 3 são combinações seguras).

A seguinte regra é útil quando os números são muito grandes: Se $P < 2^k$, então $2^k + P = 2^k \oplus P$ ($P, k \in \mathbb{Z}^+$). Em consequência, se $P < 2^k$ e $S < 2^k$ então $2^k + P, 2^k + S, T$ é combinação segura, se e somente se P, S, T é combinação segura ($P, S, T, k \in \mathbb{Z}^+$).

Como aplicação, algumas computações Nim:

19, 21, 6 é combinação segura porque $19 \oplus 21 = (16 \oplus 3) \oplus (16 \oplus 5) = 3 \oplus 5 = 6$; podemos calcular $3 \oplus 5 = (2 \oplus 1) \oplus (4 \oplus 1) = 2 \oplus 4 = 6$ (usamos várias vezes $2^k \oplus P = 2^k + P$ se $P < 2^k, P, k \in \mathbb{Z}^+$).

No filme "O ano passado em Marienbad" o jogo aparece várias vezes com cartas de baralho no lugar de pontos ou palitos, iniciando-se com a combinação 7, 5, 3, 1 que é uma combinação segura porque $1 \oplus 3 \oplus 5 \oplus 7 = 2 \oplus 5 \oplus 7 = 2 \oplus (4 \oplus 1) \oplus (4 \oplus 3) = 2 \oplus 1 \oplus 3 = 0$ ou porque na base 2 temos

$$\begin{array}{r} 7: 111 \\ 5: 101 \\ 3: 11 \\ 1: 1 \\ \hline 224. \end{array}$$

Referências:

Winning Ways for your Mathematical Plays
E. Berle Kamp, J. Conway e R. Guy,
London Academic Press, 1982, 2 volumes